

**Анализ  
тренировочного тестирования в формате ЕГЭ по истории  
учащихся 11 класса МБОУ СОШ с. Сурх-Дигора  
в 2024 – 2025 учебном году**

Дата проведения пробного экзамена – 14.12 2024г.

В 2025 году ЕГЭ по истории (экзамен по выбору) выбрали 3 учащихся

**Анализ выполнения заданий с кратким ответом (часть 1)**

Часть 1 КИМ ЕГЭ по истории состоит из 19 заданий 10 базового уровня и 9 заданий повышенного уровня сложности. Наибольший процент выполнения данного типа заданий в текущем году связан с заданиями базового уровня 1,3,6-9,14,15,17. Данный тип задания с выбором ответа проверяет знание основных фактов, процессов, явлений конкретных исторических периодов. Большинство выпускников не справились с заданиями на установление причинно-следственных связей всех исторических периодов (задания 5,9,13)

Плохо справились с заданием 5 (знание основных фактов, процессов, явлений), задание охватывает период XVIII – сер. XIX вв.

Необходимо отметить и результаты выполнения нового типа задания,. Это задание 15, направленное на выявление знаний фактов героизма советских людей в годы Великой Отечественной войны. Все участники ЕГЭ (100%) дали правильный ответ. Также обращает на себя внимание некоторое падение уровня знаний основных фактов периода 1941-1945 гг. (задание 14 - 50%) и умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (задание 16 - 37%) .

Наибольшие сложности при выполнении заданий 1-19, согласно статистическим данным, вызвало задание 12 (VIII–XVII вв), умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа

–Задания **20-25** в большинстве своем относятся к блоку повышенной сложности, что находит отражение в средних результатах выполнения этой части. Необходимо отметить,

Проанализировав результаты выполнения части 1 ЕГЭ в можно сделать следующие выводы:

1. Наиболее высокий результат продемонстрирован при выполнении заданий, связанных с периодом VIII – XVII и XVIII – первой половины XIX вв.
2. Выпускники показали не очень хороший уровень знаний основных фактов, процессов, явлений периода 1992 - 2012 гг.
3. Вызвало затруднения выполнение заданий с таблицей и задания на множественный выбор.
4. Наблюдается некоторое повышение уровня знаний фактов и явлений, относящихся к периоду Великой Отечественной войны.

В целом, выпускники 2021 г. показали удовлетворительное знание исторических терминов, умение группировать факты и устанавливать соответствие между ними. В то же время, важным представляется формирование у выпускников умения определять последовательность событий, работать с исторической картой и иллюстративным материалом.

**Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (часть 2)**

Часть 2 состоит из одного задания базового уровня, одного задания повышенного уровня сложности и трёх заданий высокого уровня сложности (задание 25 оценивается по

трем критериям). Максимальные результаты по части 2 не встретились. Данное обстоятельство объясняется необходимостью овладения не только историческими фактами, но и способностью творчески осмыслить исторические процессы, явления, выявить закономерности, установить причинно-следственные связи, умения аргументировано и логически изложить свою точку зрения.

#### **Выполнение заданий 20 21 и 22.**

Задания 20 – 22 представляют собой комплексную работу с документом, историческим источником. Задание 23 проверяет знание основных фактов, процессов и явлений отечественной истории, определение авторства предложенного отрывка, времени или места действия. Два человека лишь частично справились с этим заданием. Не могут выпускники достаточно точно извлекать из предложенного источника историческую информацию (задание 20). Не способны предоставить дополнительную информацию, не связанную с конкретным текстом (задание 22).

Задание 21-22 связано с извлечением информации непосредственно из текста, и как уже отмечалось выше, при его выполнении учащиеся продемонстрировали слабые результаты

**Выполнение задания 23.** Успешное выполнение этого задания требует анализа приведенной исторической ситуации и точных ответов на поставленные вопросы. Следует отметить, что предложенные в этом году задания отличались крайней неоднородностью по сложности. Задания из более ранних исторических периодов (VIII – XVII вв. и XIX в.) традиционно вызывают затруднения при их выполнении учащимися, и в этом году никто не справился с заданием 23.

#### **Выполнение задания 24.**

Задание 24 по праву считается самым сложным из части 2 для выполнения. Оно предполагает анализ исторических версий и оценок, аргументацию различных точек зрения с привлечением знаний по курсу. Это задание высокого уровня сложности.

2- учащиеся не выполнили это задание, низкий результат обусловлен несколькими причинами:

- **во-первых**, учащиеся, как правило, не знают, что такое аргумент и не обладают навыками аргументации и опровержения предлагаемой в задании исторической точки зрения. Наиболее распространенной ошибкой стало использование вместо аргумента суждения общего характера, либо только фактов без суждения.
- **во-вторых**, даже владея навыком аргументирования, выпускник может не выполнить задание, если не понимает сути исторического явления, о котором идет речь.

#### **Выполнение задания 25**

В задании 25 учащимся предлагался на выбор один исторический деятель из четырех (три персонажа из курса отечественной истории, и один – из всеобщей). При оценивании задания эксперты использовали три критерия: знание времени жизни исторического деятеля характеристика деятельности и указание результатов деятельности. Учащиеся лучше всего справились с указанием времени жизни или деятельности исторического персонажа.

100% выпускников правильно называли хронологические рамки вне зависимости от варианта.

По критерию экзаменуемым было необходимо указать не менее двух направлений деятельности и охарактеризовать их с использованием исторических фактов.

Максимальный балл по этому критерию не получил никто.

### **Общие выводы по выполнению части 1 и 2.**

Анализ результатов пробного ЕГЭ по истории показал знание выпускниками основных элементов школьного курса и владение основными видами умений и навыков.

33% выпускников продемонстрировало базовый уровень подготовки. Знания и умения, проверяемые контрольно-измерительными материалами, усвоены учащимися не всеми. Наиболее высокие результаты выпускники продемонстрировали при решении заданий, охватывающих период VIII – XVII вв., а также XVIII – первой половины XIX вв. Вместе с тем, анализ выполнения выпускниками заданий части 1 и 2 позволяет выявить **недочеты**, возникающие при подготовке учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ.

Наибольшие сложности возникали при выполнении заданий, связанных с историей СССР и периода 1920 – 1930 гг. Эта тенденция хорошо прослеживается в ответах по всем частям экзаменационных заданий. История XX века более детализирована и чаще других исторических периодов подвергается переосмыслению в учебной и научной литературе. Стоит отметить, что тексты источников по истории XX века более сложны для анализа, чем относящиеся к более ранним историческим периодам..

Учащиеся с трудом справляются с такими заданиями, как работа с исторической картой и иллюстративным материалом, а также определение последовательности исторических событий..

Сложности вызывает выполнение заданий 20-24. Выпускникам сложно привести аргументы в подтверждение той или иной позиции в задании, так как в учебниках и общественном сознании ряд исторических явлений, фактов имеет одностороннюю оценку. Кроме того, в отдельных вариантах формулируются вопросы, ответ на которые требует более углубленного знания той или иной исторической эпохи.

#### **Характеристика участников ЕГЭ по истории** Всего участников 3 человека.

Фамилия Имя	Первичный балл	Тестовый балл	Оценка
Дигоева Дзерасса Игоревна	13	42	3
Сабеева Виктория Ибрагимовна	13	42	3
Хакимов Аман Илхомджонович	27	67	4

Количество учащихся, сдавших экзамен: 3 человека.

Оценки:

«5»-0 ( 72+)

«4» -1 (50-71)

«3» - 2 (32-49)

«2» -0 ( 0-31)

Процент: качества знаний -33%

Процент успеваемости – 100%

Обученность 45 %

Средний балл – 3, 33

Первичный балл:

Критерии	
Процент справившихся с работой (выполнившие не менее 50% заданий)	33%
Процент не справившихся с работой (не выполнившие не менее 50% заданий)	2%
Процент качества (Получивших оценки «4» и «5»)	33%
Процент выполнения заданий	54,5%
Процент оценок ниже годовой оценки	2%
Процент оценок превышающих годовую оценку	0%

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% Успеваемости
11	0	1	2		0	100%

**В целях повышения уровня знаний выпускников необходимо:**

1) обязательное ознакомление учителей истории с нормативными документами и методическими рекомендациями, в особенности с изменениями в структуре и содержании вариантов ЕГЭ по истории и критериями проверки третьей части. Такая работа возможна в форме обсуждения демонстрационных версий нового учебного года на методических объединениях учителей в образовательных учреждениях,

2) более широкое использование в преподавании истории таких видов деятельности, как написание исторического портрета с указанием направлений деятельности, их характеристиками и результатами. Рекомендуется обращать внимание на отсутствие фактических ошибок, а также определение перечня основных фактов для составления характеристики направлений деятельности. Необходима более активная работа с историческими текстами и использование элементов заданий ЕГЭ по истории при проведении промежуточной аттестации учащихся;

3) учитывая сложности при выполнении задания на аргументы и контраргументы в отношении спорных исторических версий, рекомендуется шире использовать в преподавании истории составление обобществленных характеристик, анализ исторических ситуаций, сравнение. Необходимо формировать у учеников умение внимательно читать задание, давать четкие письменные ответы, не допускающие двусмысленного толкования. Важным является формирование у учащегося умения анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;

4) методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта Федерального института педагогических измерений ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru))

**Анализ  
тренировочного тестирования в формате ЕГЭ по обществознанию  
учащихся 11 класса МБОУ СОШ с. Сурх-Дигора  
в 2024 – 2025 учебном году**

**Дата проведения: 16.12.2024г.**

**Кол-во уч-ся, выбравших обществознание для сдачи экзамена в формате ЕГЭ-3.**

**Кол-во уч-ся, выполнявших ТТ-3.**

**Цель:** оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию учащихся 11 класса в целях подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников. Контрольно-измерительные материалы для проведения пробного экзамена разработаны в соответствии со спецификацией КИМ для проведения в 2025 году государственной итоговой аттестации .

**. Характеристика структуры и содержания КИМ**

Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета. Все задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами проверки выступают: широкий спектр предметных умений и видов познавательной деятельности, знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, социальные качества личности и условия их формирования, важнейшие экономические явления и процессы, политика, право, социальные отношения, духовная жизнь общества.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц; – задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту. Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. В части 2 представлены 5 заданий базового уровня (17,18,21,22,23) и 4 задания высокого уровня сложности (19,20,24,25).

	Всего заданий
1 часть	16
2 часть (текст и задания с развернутым ответом)	9

**Технология проведения экзамена**

Время экзамена составляло 210 минут.

Учащиеся не использовали справочные материалы.

Ответы на задания первой части учащиеся фиксировали в бланке ответов №1 .

Задания второй части работы выполнялись в бланке ответов № 2 (дополнительном бланке ответов №2).

Все необходимые записи производились в черновике.

### **Система оценивания выполнения работы**

Минимальный результат выполнения работы – 21/42 балла.

Максимальный результат выполнения работы – 58/100 баллов.

### **Шкала перевода баллов в отметку по обществознанию.**

отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
количество баллов, набранное учащимися	0 -40	41- 57	58 - 71	72 - 100

### **Общие результаты выполнения работы.**

класс	Кол-во учащихся, выбравших экзамен	писали	написали на «5»	написали на «4»	написали на «3»	написали на «2»	успеваемость	качество знаний	средний балл	соу
11	3	2	-	1	2	0	100%	-	3	36%

### **Анализ выполнения заданий.**

характеристика	кол-во учащихся	% от всех учащихся
не преодолели минимальный порог	0	0%
не справились с заданием 1 (исключить из приведенного перечня два «выпадающих из общего ряда»)	0	0%
Задания №2, №3(модуль «Человек и общество»)	0	0%
Задание № 5(модуль «Экономика»)	0	0%
Задание №6 (модуль «Экономика»)	0	0%
Задание №7 (модуль «Экономика»)	0	0%
Задание №8 (модуль «Социальные отношения»)	0	0%
Задание №9 (модуль «Социальные отношения»)	1	50%
Задание №10(модуль «Политика»)	0	0%
Задание №11(модуль «Политика»)	0	0%
Задание №12(модуль «Политика»)	2	100%

Задание №13(модуль «Политика»)	2	100%
Задание №15(модуль «Право»)	0	0%
Задание №16 (модуль «Право»)	1	33%
частично приступили к выполнению 2 части	2	66 %

### **Выводы:**

Результаты диагностической работы в формате ЕГЭ по обществознанию показали слабую подготовку учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации.

Результаты указывают на серьёзные пробелы в знаниях:

1. Выпускники слабо владеют обществоведческой терминологией, не умеют правильно соотносить понятия и их характеристику (сущность), приводить свою точку зрения, аргументировать, устанавливать логические связи, делать выводы, приводить соответствующие примеры.
2. Не всегда удачно проводится работа с текстом: сложно вычленить смысловые фрагменты, ответить на вопросы по тексту.
3. Отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справиться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, выбора оптимального варианта ответа и т.п.;
5. Ко второй части выпускники не приступили.
6. Учащиеся имеют слабую мотивацию по подготовке к итоговой аттестации. Много пропусков без уважительных причин. Слабая подготовка к урокам.

### **Рекомендации:**

1. Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов.
2. Отработать с участниками ЕГЭ запись ответов на задания первой части в бланках ответов №1.
3. Спланировать повторение блоков тем, где учащиеся допустили значительное количество ошибок.
4. Уделить внимание усвоению терминологического и понятийного аппарата.
5. Продолжить отработку навыков работы с текстом, поиск ответов на вопросы.
6. Обучать использовать обществоведческий и дополнительный материал для обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров; составлять развернутый план на заданную тему.
8. Особое внимание уделить повторению положений Конституции РФ.

**Анализ  
тренировочного тестирования в формате ЕГЭ по физике  
учащихся 11 класса МБОУ СОШ с. Сурх-Дигора  
в 2024 – 2025 учебном году**

Учитель: Кесаев А.Е

Дата проведения: 14 декабря 2024 г.

Писали ЕГЭ по физике -2 человека

**Структура КИМ пробного ЕГЭ**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности

*Часть 1* содержит 20 задания, из которых 9 заданий с выбором и записью номера правильного ответа

*Часть 2* содержит 6 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. В части 1 для обеспечения более доступного восприятия информации задания 1–20 группируются исходя из тематической принадлежности заданий: механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика.

В части 2 задания группируются в зависимости от формы представления заданий и в соответствии с тематической принадлежностью.

Результаты таковы:

Ф.И.О.ученика	Количество баллов	Максимально возможный балл	Оценка
Бурнацев Хетаг	39	100	3
Хамицаев Артём	41	100	3
Средний балл	40	100	3

В целом результаты выполнения экзаменационной работы, оказались для учащихся, обучавшихся по программе базового уровня среднее.

**Анализ допущенных ошибок:**

**Слабые знания по темам:**

1. Незнанием формул для изменения импульса тела и механической работы; невнимательным прочтением условия задачи.
2. Напряжённость эл. поля. Малый процент выполнения заданий свидетельствует о непонимании выпускниками основных законов и постулатов, лежащих в основе современной электродинамики и квантовой физики.
3. Элементы астрофизики (конфигурации планет), геометрическая оптика, соединение конденсаторов.  
Задания, проверяющие умение интерпретировать результаты эксперимента, представленные в виде графика или таблицы, традиционно являются затруднительными для большинства учащихся.
4. Явление фотоэффекта,

Я выделяю факторы, которые обусловили удовлетворительный результат экзамена по физике в нашей школе:



1. Многие ошибки выпускников обусловлены неотработанностью элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и др.

2. КИМы ЕГЭ по физике сделаны на основе федерального компонента образовательного стандарта профильного уровня. Базовый уровень обучения отличается от профильного в 2 раза – 2 часа физики в неделю.

3. Самый *низкий* результат показан при выполнении заданий, №25-28 и задачи, требующие развернутые решения.(№ 29-32) Проблемы с их выполнением однозначно свидетельствуют о недостаточной подготовке выпускников к экзамену по физике.

#### **Причины, которые повлияли на результат экзамена ЕГЭ в декабре 2024 года**

- В целом не сформировано умение учащихся работать с расчётными заданиями.
- «Пробелы» в знаниях по отдельным темам и разделам учебных программ.

#### ***Рекомендации:***

- Уделять внимание системе итогового повторения и индивидуальным формам работы с учащимися.
- Эффективнее организовывать итоговое повторение.
- Уделять больше внимания проведению в течение года тренировочных и диагностических работ с целью корректировки знаний учащихся, ликвидации пробелов знаний, объективной оценки собственных знаний учащимися.
- Увеличить долю самостоятельной, в том числе практической, работы учащихся. Например, при проведении контрольных работ использовать качественные задачи, при решении которых учащиеся должны представить развернутый логически обоснованный ответ.

#### **Вывод:**

Таким образом, в ходе проведения ЕГЭ по физике знания учащихся подтвердились, но необходимо работать над совершенствованием ЗУН.